



БІБРСЬКА МІСЬКА РАДА
БІБРСЬКИЙ ОПОРНИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ УЛЯНИ КРАВЧЕНКО
БІБРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Уляни Кравченко, 2, м. Бібрка, 81220, e-mail: bibrkazsh@gmail.com Код ЄДРПОУ: 22368947

НАКАЗ № 01-07/180

від 08.06.2023

**Про підсумки внутрішнього
моніторингу якості освітніх показників
здобувачів освіти з базових дисциплін
у II семестрі 2022/2023 н.р.**

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», освітньої програми ліцею, відповідно до наказу керівника ліцею від 26.09.2022 № 01-07/176 «Про проведення внутрішнього моніторингу якості освітніх показників здобувачів освіти з базових дисциплін» та отримання об'єктивної інформації про якість освітніх показників упродовж II семестру 2022/2023 н.р. було проведене моніторингове дослідження (грудень-травень місяць) освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 9-х, 11-х класів з базових предметів: українська мова, математика (алгебра, геометрія), англійська мова, історія України.

Мета дослідження: вивчити рівень якості освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 9-х, 11-х класів з названих вище предметів.

Завдання дослідження:

- провести контрольні роботи з базових дисциплін в 4-х, 9-х, 11-х класах відповідно до плану-графіку моніторингу;
- відстежити рівень якості освітніх показників згідно процедури моніторингу в декілька етапів;
- проаналізувати контрольні роботи здобувачів освіти відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- узагальнити та систематизувати результати моніторингового дослідження;
- надати методичні рекомендації вчителям щодо підвищення якості знань здобувачів освіти ЗО I ст. (4 класи) з української мови, математики та ЗО II, III ст. (9, 11 класи) з української мови, англійської мови, історії України, алгебри та геометрії).
- прийняти оптимальні управлінські рішення щодо корекції та підвищення рівня навчальних компетенцій здобувачів освіти;
- активізувати внутрішній контроль адміністрації за освітньою діяльністю педколективу та об'єктивністю оцінювання знань здобувачів освіти учителями згідно вимог МОН України.

Параметри дослідження: якість освітніх показників кожного здобувача освіти;

якість освітніх показників класу; стан викладання та засвоєння навчальних програм по предметах.

Аналіз якості освітніх показників у II семестрі 2022/2023 навчального році здійснювався за результатами семестрового (грудень) і річного (травень) моніторингів.

Оцінювання контрольних робіт здійснювалось відповідно до Наказу МОН України від 13.04.2011 №329 «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти». За результатами дослідження адміністрацією ЗО визначено рівень якості освітніх показників по класах з визначених предметів, результативність навчання здобувачів освіти, середній бал успішності та виведено рейтинг успішності здобувачів освіти ЗО, підведено підсумки, створено таблиці, вироблені конкретні рекомендації щодо покращення якості освіти. Результати досліджень, проведених у II семестрі 2022-2023н.р., оформлені за визначеним зразком.

Для моніторингового дослідження з української мови у 4-х класах, у якому взяли участь 52 учні, було запропоновано диктант, що є основним засобом перевірки орфографічних і пунктуаційних умінь здобувачів освіти. Тексти диктантів охоплюють правила, які повинні бути опрацьовані на уроках української мови відповідно до календарно-тематичного планування. Текст диктанту відповідав вимогам змістової частини Типової освітньої програми, розробленої під керівництвом Шияна Р. Б. (3-4 клас), нормам оцінювання навчальних досягнень початкової освіти із української мови та віковим особливостям дітей. Результати моніторингу якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 1).

Аналізуючи роботи учнів 4-х класів з української мови, можна зазначити, що діти оволоділи правилами, які ґрунтуються на вмінні співвідносити вимову й написання слова, зокрема, такі, як вживання я, ю, є, подовження м'яких приголосних. Найбільш типовими для здобувачів освіти 4-х класів є:

- правопис ненаголошених [е], [и];
- пропуск і перестановка букв;
- перенос слів;
- правопис слів з м'яким знаком;
- правопис слів із великої букви;
- позначення меж речень;
- правопис подовжених приголосних.

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ
про результати діагностичного та семестрового моніторингу
якості освітніх показників з української мови
здобувачів освіти 4-х класів
Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко

4-А клас – 28 учнів, учитель Стасюк О.М.

Семестровий моніторинг 14.12.2022 виконував - 21 учень, річний 02.05.2023 - 21 учень.

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Річний				
		В ++	Д +	С V	П !	Разом	В ++	Д +	С V	П !	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	12	8	1	-	21	11	9	1	-	21
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	12	9	-	-	21	15	5	1	-	21
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	11	9	1	-	21	12	6	3	-	21
4.	МОВ 3.3 Удосконалює власний письмовий текст, знаходить та виправляє помилки, редагує зміст	4	13	2	2	21	4	13	4	-	21

5.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	3	13	3	1	21	3	14	4	-	21
6.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	4	13	3	1	21	6	11	4	-	21
	Всього	46	65	11	4	126	51	58	17	-	126
	Всього у %	37%	51%	9%	3%	100%	40%	46%	14%	-	100%

4 – Б клас – 27 учнів, учитель Худа В. М.

Семестровий моніторинг 14.12.2023 виконували 17 учнів, річний 02.05.2023– 17 учнів.

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Річний				
		В ++	Д ++	С V	П !	Разом	В ++	Д +	С V	П !	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	10	6	–	1	17	11	4	1	1	17
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	14	2	1	–	17	10	6	1	0	17
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	12	2	2	1	17	11	4	1	1	17

4.	МОВ 3.3 Удосконалює власний письмовий текст, знаходить та виправляє помилки	5	7	5	-	17	5	7	5	1	17
5.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	4	5	6	2	17	3	8	5	1	17
6.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	3	5	7	2	17	3	10	3	1	17
	Всього	48	27	21	6	102	43	39	15	5	102
	Всього у %	47%	26%	21%	6%	100%	42%	38%	15%	5%	100%

4 – В клас – 25 учнів, учитель Швець У. В.

Семестровий моніторинг 14.12.2022 виконували 14 учнів, річний 02.05.2023 - 14 учнів

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Річний				
		В ++	Д +	С +	П !	Разом	В ++	Д +	С V	П !	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	-	5	6	3	14	6	4	4	-	14
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	-	10	3	1	14	11	2	1	-	14
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	-	6	6	2	14	9	3	2	-	14

4.	МОВ 3.3 Удосконалює власний письмовий текст, знаходить та виправляє помилки	-	-	6	8	14	2	5	7	-	14
5.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	-	-	6	8	14	3	9	2	-	14
6.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	-	1	8	5	14	2	7	5	-	14
	Всього	-	22	35	27	14	33	30	21	-	84
	Всього у %	-	26%	42%	32%	100%	-	39%	35%	25%	100%

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати річного моніторингу якості освітніх показників з української мови

здобувачів освіти 4-х класів Бібрського опорного ліцею

ім. Уляни Кравченко, проведеного 02.05.2023

Кількість учнів у 4-х класах – 83;

Виконали моніторингову роботу – 52.

4-А – 21учень (у класі -28), учитель Стасюк О.М.;

4-Б –17 учнів (у класі -27), учитель Худа В.М.;

4-В – 14 учнів (у класі -25), учитель Швець У.В..

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	В ++	Д	С V	П !
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	28	17	6	1
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	36	13	3	-

3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	32	13	6	1
4.	МОВ 4.1. Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	11	25	15	1
5.	МОВ 4.1 Обгрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	9	31	11	1
6.	МОВ 3.3 Удосконалює власний письмовий текст, знаходить і виправляє помилки, редагує зміст тексту	11	28	12	1

Проаналізувавши результати річного моніторингового дослідження якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів, можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання виконали – 44 % дітей, на достатньому рівні – 41 %. Рейтинг щодо якості освітніх досягнень з української мови показав, що у 4-х класах високі результати продемонстрували здобувачі освіти **4-А кл і 4-Б кл.**

Семестровий моніторинг					Річний моніторинг				
	В ++	Д +	С V	П !		В ++	Д +	С V	П !
4-А клас	46	65	11	4	4-А клас	51	58	17	-
4-Б клас	48	27	21	6	4-Б клас	43	39	15	5
4-В клас	-	22	35	27	4-В клас	33	30	21	-
	84	114	67	37		127	127	53	5
	28%	38%	22%	12%		41%	41%	17%	1%

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ
 про результати семестрового та річного моніторингу
 якості освітніх показників з математики
 здобувачів освіти 4-х класів
 Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко

4-А клас – 28 учнів, учитель Стасюк О.М.

Семестровий моніторинг 15.12.2022 виконували 23 учні, - річний – 03.05.2023 – 23 учні

Семестровий					Річний				
В ++	Д +	С V	П !	Разом	В ++	Д +	С V	П !	Разом
20	-	-	3	23	19	-	-	4	23
14	6	3	-	23	20	-	-	3	23
14	6	3	-	23	15	2	3	3	23
11	10	1	1	23	13	3	3	4	23
11	7	1	4	23	18	4	1	-	23
11	7	1	4	23	16	6	-	1	23
7	7	6	3	23	11	7	2	3	23
					15	5	3	-	23
88	43	15	15	161	127	27	12	18	184
55%	27%	9%	9%	100%	69%	15%	7%	10%	100%

4 – Б клас – 27 учнів, учитель Худа В. М.

Семестровий моніторинг 15.12.2022 виконували 18 учнів, річний 03.05.2023– 23 учні.

Семестровий					Річний				
В ++	Д +	С V	П !	Разом	В ++	Д +	С V	П !	Разом
17	-	-	1	18	17	-	-	2	19
6	9	3	-	18	16	-	-	3	19
11	4	2	1	18	10	2	4	3	19
10	6	-	2	18	10	2	5	2	19
6	9	3	-	18	15	2	2	0	19
8	8	1	-	18	8	3	5	3	19
9	4	2	3	18	7	5	6	1	19
					7	9	3	-	19
67	40	11	8	126	90	23	25	14	152
53%	32%	9%	6%	100%	60%	15%	16%	9%	100%

4 – В клас – 25 учнів, учитель Швець У. В.

Семестровий моніторинг 15.12.2022 виконували 11 учнів, річний 03.05.2023 – 14 учнів

Семестровий					Річний				
В ++	Д +	С V	П !	Разом	В ++	Д +	С V	П !	Разом
9	-	-	2	11	13	-	-	1	14
2	4	2	3	11	12	-	-	2	14
7	1	3	-	11	10	2	-	2	14
4	3	1	3	11	11	-	1	2	14

2	3	-	6	11	11	3	-	-	14
2	2	-	7	11	8	3	1	2	14
3	1	1	6	11	8	1	3	2	14
					9	3	2	-	14
29	14	7	27	77	82	12	7	11	112
37%	19%	9%	35%	100%	73%	11%	6%	10%	100%

Проаналізувавши результати річного моніторингового дослідження якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 4-х класів можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання виконали – 67% дітей, на достатньому рівні – 14%. Рейтинг щодо якості освітніх досягнень з математики показав, що у 4-х класах значно зріс рівень освітніх показників у II семестрі.

Семестровий моніторинг					Річний моніторинг				
	В ++	Д +	С V	П !		В ++	Д +	С V	П !
4 -А клас	88	43	15	15	4-А клас	127	27	12	18
4–Б клас	67	40	11	8	4-Б клас	90	23	25	14
4-В клас	29	14	7	27	4-В клас	82	12	7	11
	184	97	33	50		299	62	44	43
	50%	27%	9%	13%		67%	14%	10%	9%

У моніторинговому дослідженні з **української мови** за II семестр 2022/2023 н.р. взяли участь 52 (семестровий) і 61 (річний) здобувачів освіти **9-х класів** із 64.(Додаток 2). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 9- х класів:

- розділові знаки у складносурядних реченнях, при вставних словах, при однорідних членах речення;
- правопис складних слів;
- порушення правил переносу слів;
- правопис м'якого знака;
- написання великої літери;
- подвоєння -тт-;
- подовження приголосних;
- розділові знаки при прямій мові
- правопис ненаголошених е, и;
- правопис прислівника;
- правопис апострофа.

У моніторинговому дослідженні за II семестр 2022/2023 н.р. з **української мови** взяли участь 57 (семестровий) і 58 (річний) здобувачів освіти **11-х класів** із 65/66(Додаток 3). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 11- х класів:

- написання великої літери;
- написання прикладок;
- написання прислівників;
- написання складних слів;

- розділові знаки при прямій мові;
- написання слів іншомовного походження;
- розділові знаки при дієприкметникових зворотах, в складних реченнях різного виду.

Якість освітніх показників здобувачів освіти з української мови

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Діагностичний	
4 класи			достатній
9 класи	4,8	6,2	середній
11 класи	6,3	6,7	середній

Аналіз результатів моніторингу показав, що учні 4-х класів мають достатній рівень навчальних досягнень, більшість учнів 9-х, 11 -х класів мають середній рівень навчальних досягнень з української мови.

Здобувачі освіти 9-х та 11-х класів виконували **моніторингові контрольні роботи з англійської мови** за II семестр 2022/2023 н.р. відповідно до підібраних різнорівневих завдань з урахуванням вимог МОН України, змістової частини навчальної «Програми базової і повної середньої освіти» та норм оцінювання навчальних досягнень з англійської мови. Під час моніторингу перевірялися вміння розуміти головну думку тексту та знаходити конкретну інформацію в кожному абзаці; знання програмового граматичного матеріалу, а саме – вживання часових форм та умовного способу дієслів.

Типові помилки, які допустили здобувачі освіти 9 та 11 класів при написанні контрольної роботи: неправильний правопис слів, помилки у складанні речень, недосконалі навички застосування граматичних правил, визначення часу дієслів.

У моніторинговому дослідженні з англійської мови брали участь 51 (семестровий) і 48 (річний) здобувачі освіти 9-х класів із 64. Результати моніторингу якості освітніх показників з англійської мови за II семестр 2022/2023 н.р. здобувачів освіти 9-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 2).

У моніторинговому дослідженні з англійської мови брали участь 48 (семестровий) і 45 (річний) здобувачі освіти 11-х класів із 65/66. Результати моніторингу якості освітніх показників з англійської мови за I семестр 2022/2023 н.р. здобувачів освіти 11-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Рівень навчальних досягнень здобувачів освіти з англійської мови

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Діагностичний	
9 класи	5,7	5,8	середній
11 класи	7	7,4	достатній

Аналіз результатів моніторингу показав, що більшість учнів 9-х класів мають середній рівень навчальних досягнень з англійської мови, 11-х класів – достатній.

У моніторинговому дослідженні за II семестр 2022/2023 н.р.з історії України брали участь здобувачі освіти 9 та 11-х класів. Тестування з історії України відбулось у письмовій формі. Завдання для контрольних робіт підбирались відповідно до програмових вимог, на четвертому рівні пропонувались завдання з «відкритою» відповіддю високого рівня складності. Для виконання завдання цього типу здобувач освіти мав застосувати великий обсяг історичних знань, продемонструвати вміння порівнювати історичні явища, висвітлювати причини та наслідки цього явища.

Старшокласники у достатній мірі оперують навчальним матеріалом, узагальнюють окремі факти і формулюють нескладні висновки, обґрунтовують їх конкретними фактами. Результати контрольних робіт виявили недоліки у засвоєнні знань з історії. Найважчими для дітей були завдання з «відкритою» відповіддю. У знаннях здобувачів освіти спостерігається фрагментарність. Переважна більшість з них не вміють тлумачити і застосовувати поняття і терміни, хронологічно зіставляти події та явища. Слід зазначити, що зберігається тенденція переважання фактичних знань і навичок відтворювального характеру, що є результатом традиційного викладання матеріалу з перевагою монологічних форм подання навчального матеріалу та репродуктивної діяльності здобувачів освіти.

У моніторинговому дослідженні з історії брали участь 48 (семестровий) і 51 (річний) здобувачі освіти 9-х класів із 64. Результати моніторингу якості освітніх показників з англійської мови здобувачів освіти 9-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 2).

У моніторинговому дослідженні з історії України брали участь 57 (семестровий) і 50 (річний) здобувачів освіти 11-х класів із 65/66. Результати моніторингу якості освітніх показників з англійської мови здобувачів освіти 11-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Рівень навчальних досягнень з історії України

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Діагностичний	
9 класи	5,2	5,5	середній
11 класи	5,7	6,4	середній

Аналіз результатів моніторингу показав, що більшість здобувачів освіти 9 –х та 11-х класів мають середній рівень навчальних досягнень з історії України.

Моніторинг якості освітніх показників з математики у 4-х класах проведено у формі контрольної роботи за підібраними різнорівневими завданнями з урахуванням вимог МОН України, що відповідали вимогам змістової частини «Типової освітньої програми для 3-4 класів НУШ» та нормам оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

початкових класів. Аналізуючи моніторингові роботи здобувачів освіти **4-х класів з математики**, можна зазначити, що найбільш типовими помилками, які зустрічаються в роботах дітей, є:

- помилки в обчислюванні;
- помилки у визначенні порядку виконання арифметичних дій;
- неправильне розв'язування задач на знаходження решти;
- незнання або неправильне використання алгоритмів;
- нераціональні прийоми обчислювання;
- неправильна побудова або визначення запитання до дій під час розв'язування задач;
- відсутність відповіді в завданні або помилки в записі відповіді;
- невідповідність пояснень отриманим результатам;
- перетворення іменованих чисел і знаходження площі прямокутника.

Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 4-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 1). Проаналізувавши результати семестрового моніторингового дослідження якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 4-х класів, можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання виконали – 67 % дітей, на достатньому рівні – 14%. Загальний рейтинг результатів участі здобувачів освіти 4-х класів у моніторингу з математики виявив, що рівень якості освітніх показників учнів значно зріс у II семестрі.

У моніторинговому дослідженні з **математики** за II семестр 2022/2023 н.р. брали участь 50 (семестровий) і 51 (річний) здобувачів освіти **9-х класів** із 64. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 9-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 2). Типові помилки з математики, які були допущені учнями 9- х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- розв'язувати системи лінійних нерівностей;
- розв'язування задач на складання дробів раціональних рівнянь;
- знаходження областей визначення функції.

У моніторинговому дослідженні з **математики**, проведеному за різнорівневими завданнями у відповідності до програмового матеріалу брали участь 57 (семестровий) і 58 (річний) здобувачів освіти **11-х класів** із 65/66. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 11-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Типові помилки з математики, які були допущені учнями 11- х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- розв'язувати системи лінійних нерівностей;
- розв'язування задач на складання дробів раціональних рівнянь;

- знаходження областей визначення функції;
- знаходженні площ геометричних фігур;
- застосуванні формули до розв'язування задач, пов'язаних з правильними багатокутниками;
- у деяких роботах спостерігається невідповідність малюнків умові задачі.

Рівень навчальних досягнень з математики

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Діагностичний	
4 класи			достатній
9 класи	5,4	5,7	середній
11 класи	7,8	7,7	достатній

Із поданої загальної таблиці можна зробити висновки, що більшість здобувачів освіти 4-х класів мають достатній рівень навчальних досягнень з математики, а здобувачі освіти 9-х класів – середній, 11-х класів мають достатній рівень навчальних досягнень.

Українська мова 9 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 14.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 02.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
9-А	21	18/20	7	39	5	28	6	33	0	0	5,2	22	43	5	25	5	25	6	30	4	20	5,9	+0,7	35	48,8
9-Б	23	20/21	7	35	2	10	8	40	3	15	5,8	30	49	3	14,3	5	23,8	11	52,4	2	9,5	6,6	+0,8	44	54,8
9-В	20	14/20	9	64	3	22	2	14	0	0	3,3	8,3	27	3	15	10	50	4	20	3	15	6	+2,7	25,4	49,6
Всього	64	52/61	23	46	10	20	16	29	3	5	4,8	20,1	40	11	18,1	20	33	21	34,1	9	14,8	6,2	+1,4	34,8	51,1

Математика 9 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 23.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 04.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
9-А	21	18/18	9	50	3	16	4	22	2	11	5	24	41	6	33,3	6	33,3	1	5,6	5	27,8	5,7	+0,8	28,7	47,7
9-Б	23	17/ 17	4	24	8	47	5	29	0	0	4,9	17,6	41	2	11,8	10	58,8	4	23,5	1	5,9	5,7	+0,8	20,6	47,5
9-В	20	15/16	1	7	8	53	6	40	0	0	6,3	28	52,2	0	0	13	81,25	2	12,5	1	6,25	5,7	-0,6	14	47,4
Всього	64	50 /51	14	27	19	39	15	30	2	4	5,4	23,2	45	8	15	29	57,8	7	13,9	7	13,3	5,7	-0,3	21,1	47,6

Англійська мова 9 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 15.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 03.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
9-А	21	18/ 19	2	11	8	44	7	39	1	6	6	31	50	7	36,8	8	42,1	3	15,8	1	5,3	4,8	-1,2	15,8	40
9-Б	23	17/ 15	6	35,5	7	41,2	3	17,6	1	5,9	5,1	16,2	42,2	2	13,3	5	33,3	7	46,7	1	6,7	6,5	+1,4	36,7	53,9
9-В	20	16/ 14	2	12,5	8	50	6	37,5	0	0	5,9	26	49	2	14,3	6	42,8	4	28,6	2	14,3	6	+0,1	29,8	53
Всього	64	51/48	10	20	23	45	16	31	2	4	5,7	24,4	47	11	21,4	19	39,4	14	30,4	4	8,8	5,8	+0,1	27,4	49

Історія 9 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 22.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 09.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
9-А	21	17/17	6	35	7	41	4	24	0	0	4,7	17,6	39	6	35,3	5	29,4	4	23,5	2	11,8	5,5	+0,8	25,5	45,6
9-Б	23	16 /16	1	6	12	75	3	19	0	0	5,3	12,5	44	5	31,25	6	37,5	4	25	1	6,25	5,4	+0,1	22,4	45,3
9-В	20	15/ 18	2	13	10	67	3	20	0	0	5,6	13,3	47	2	11,1	9	50	7	38,9	0	0	5,5	-0,1	22,7	45,8
Всього	64	48 / 51	9	18	29	61	10	21	0	0	5,2	14,5	43	13	25,9	20	39	15	29,1	3	6	5,5	+0,3	23,5	45,6

Українська мова 11 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 15.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 04.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
11-А	24	23 /22	5	22	9	39	9	39	0	0	5,8	29	48	2	9,1	6	27,3	12	54,5	2	9,1	6,7	+0,9	43,2	55,7
11-Б	22	20/ 15	3	15	7	35	8	40	2	10	6,4	35,4	53	1	6,7	4	26,7	8	53,3	2	13,3	7,3	+0,9	48,3	60,6
11-В	19/20	14/13	1	7	6	43	6	43	1	7	6,6	33,3	55	3	23,1	2	15,4	7	53,8	1	7,7	6,2	-0,4	41	52,3
Всього	65/66	57/49	9	15	22	39	23	40	3	6	6,3	32,6	52	6	13	12	23,1	27	53,9	5	10	6,7	+0,4	44,1	56,2

Математика 11 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 22.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 08.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
11-А	24	24/23	2	8	6	25	10	42	6	25	7,6	50,3	63	0	0	6	26,1	12	52,2	5	21,7	7,8	+0,2	54,7	64,9
11-Б	22	19/20	0	0	4	21	9	47	6	32	8,2	60	68	0	0	3	21	8	58	3	21	7,6	-0,6	55,3	63
11-В	19/20	14 /15	0	0	3	21	8	57	3	22	7,6	53	63	0	0	4	26,7	8	53,3	3	20	7,7	+0,1	51,1	64
Всього	65/66	57/58	2	3	13	22	27	49	15	26	7,8	54,4	65	0	0	13	24,6	28	54,5	11	20,9	7,7	-0,1	53,7	64

Англійська мова 11 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 23.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 09.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
11-А	24	23/21	0	0	5	22	14	61	4	17	7,6	54	63	0	0	5	24	12	57,1	4	19	7,5	-0,1	52,4	62,3
11-Б	22	15/15	0	0	4	27	6	40	5	33	7,7	54	64	0	0	4	26,7	6	40	5	33,3	7,9	+0,2	55,6	66,1
11-В	19/20	10/9	1	10	6	60	3	30	0	0	5,7	18	48	0	0	2	22,2	7	77,8	0	0	6,9	+1,2	49,1	57,4
Всього	65/66	48/45	1	3	15	36	23	44	9	17	7	42	58	0	0	11	24,3	25	58,3	9	17,4	7,4	+0,4	52,4	62

Історія 11 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 22.12.2022								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати річного моніторингу, проведеного 04.05.2023								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
11-А	24	24/22	5	21	9	38	6	25	4	16	6,1	31	51	0	0	13	59	8	36	1	5	6,5	+0,4	28	54,5
11-Б	22	19/15	5	26	8	42	6	32	0	0	5,5	23	46	0	0	4	26,7	5	33,3	6	40	8,3	+2,8	57,8	68,9
11-В	19/20	14/13	4	29	6	42	4	29	0	0	5,4	19	45	4	30,8	8	61,5	1	7,7	0	0	4,5	-0,9	5,1	37,2
Всього	65/66	57/50	14	25	23	41	16	29	4	5	5,7	24,3	47	4	10,3	25	49	14	25,7	7	15	6,4	-0,7	30,3	53,5

Акцентуючи на позитивні моменти в навчальній діяльності, необхідно зазначити ряд суттєвих недоліків, виявлених моніторинговими спостереженнями: низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід освітнього процесу, недостатня робота вчителів із попередження типових труднощів засвоєнні базового навчального матеріалу, одноманітність форм контролю з метою профілактики прогалин у знаннях дітей, уміннях і навичках, недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності, а також недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень залишається необ'єктивність оцінювання освітніх компетенцій, недостатній контроль адміністрації ЗО за якістю викладання та рівнями навченості здобувачів освіти.

Виходячи з зазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1.здійснювати корекцію рівня освітніх показників за наслідками проведених моніторингових досліджень;
- 1.2.систематично проводити індивідуальну роботу з обдарованими дітьми та дітьми, які потребують допомоги;
- 1.3.неухильно виконувати рекомендації щодо Критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- 1.4.створювати позитивну мотивацію щодо засвоєння знань та позитивного становлення педагогів до успіхів дітей;
- 1.5.залучати здобувачів освіти до активної діяльності під час формування нових знань та відпрацьовувати базові вміння та навички відповідно до програмових вимог;
- 1.6.вести постійний облік сформованості знань, визначених програмою, відстежувати динаміку вмінь і навичок дітей;
- 1.7.посилити самоосвітню роботу з підвищення рівня професійної майстерності.

2. Головам МО:

2.1.проаналізувати результати моніторингових досліджень на засіданнях методичних об'єднань і намітити шляхи покращення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти;

2.2.конкретизувати дії вчителів щодо усунення прогалин у знаннях дітей;

2.3.опрацювати критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з педагогічними працівниками;

2.4.сформувати корекційні програми роботи з школярами щодо ліквідації наявних недоліків та підвищення рівня навчальних досягнень;

2.5.освітній процес базувати на компетентісно - орієнтованих завданнях із використанням сучасних освітніх технологій (розвиток критичного мислення та креативності, проблемний підхід, проектні технології), програмних засобів навчання.

3. Класним керівникам:

3.1. провести класні й батьківські збори за підсумками моніторингу за II семестр 2022/2023 н. р.;

3.2. тримати на постійному контролі рівень навчальних досягнень здобувачів освіти та інформувати батьків про стан навчання їх дітей.

4. Практичному психологу ліцею, Яценко Б.Є.:

4.1.здійснювати психолого-педагогічний супровід методичних досліджень навчальних досягнень здобувачів освіти;

4.2.провести психолого-педагогічний семінар «Технологія розвитку пізнавальних здібностей» та з метою актуалізації в системі учитель-дитина, семінар-тренінг «Професійно-психологічна компетентність учителя – як запорука успішності здобувачів освіти».

5. Адміністрації ліцею:

5.1 провести узагальнюючий аналіз рівня навченості здобувачів освіти, визначити середній показник якості освіти з базових предметів та надати методичну допомогу вчителям-предметникам щодо усунення прогалин знань;

5.2.визначити основні напрямки корекційно-розвивальної роботи з дітьми у наступному навчальному році;

5.3.постійно контролювати дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень дітей при виставленні учителями-предметниками балів тематичного оцінювання, семестрових, річних з метою недопущення формального підходу;

5.4.продовжувати проведення моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень у наступному навчальному році;

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Керівник ліцею

Галина ГАВІНСЬКА

З наказом ознайомлені:

Чабан В.М.

Шпак О.С.

Ковальчук М.Р.

Ковтун О.С.

Марків В.М.

Лукаsevич Л.П.

Рудик Л.А.

Боднар В.М.

Михашула Л.З.

Герчаківська І.М.

Бодак О.В.

Мох Г.Є.

Боднар Г.Я.

Стецько Г.М.

Шах Л.Т.

Стасюк О.М.

Худа В.М.

Швець У.В.

Чубій О.Р

Гавриляк І.І.

Курдина О.С.

Гринус О.С.

Чабан О.М.

Яценко Б.Є.