



БІБРСЬКА МІСЬКА РАДА
БІБРСЬКИЙ ОПОРНИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ УЛЯНИ КРАВЧЕНКО
БІБРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Уляни Кравченко, 2, м. Бібрка, 81220, e-mail: bibrkazsh@gmail.com Код ЄДРПОУ: 22368947

НАКАЗ

10.06.2024

№ 193

**Про підсумки внутрішнього
моніторингу якості освітніх показників
здобувачів освіти з базових дисциплін
у II семестрі 2023/2024 н.р.**

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», освітньої програми ліцею, відповідно до наказу керівника ліцею від 11.09.2023 № 01-07/277 «Про проведення внутрішнього моніторингу якості освітніх показників здобувачів освіти з базових дисциплін» та отримання об'єктивної інформації про якість освітніх показників упродовж II семестру 2023/2024 н.р. було проведене моніторингове дослідження (грудень-квітень-травень місяці) освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 6-х, 10-х, 11-х класів з базових предметів: українська мова, математика.

Мета дослідження: вивчити рівень якості освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 6-х, 10-х, 11-х класів з названих вище предметів.

Завдання дослідження:

- провести контрольні роботи з базових дисциплін в 4-х, 6-х, 10-х, 11-х класах відповідно до плану-графіку моніторингу;
- відстежити рівень якості освітніх показників згідно процедури моніторингу в декілька етапів;
- проаналізувати контрольні роботи здобувачів освіти відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- узагальнити та систематизувати результати моніторингового дослідження;
- надати методичні рекомендації вчителям щодо підвищення якості знань здобувачів освіти ЗО (4, 6, 10, 11 класи) з української мови, математики.
- прийняти оптимальні управлінські рішення щодо корекції та підвищення рівня навчальних компетенцій здобувачів освіти;
- активізувати внутрішній контроль адміністрації за освітньою діяльністю педколективу та об'єктивністю оцінювання знань здобувачів освіти учителями згідно вимог МОН України.

Параметри дослідження: якість освітніх показників кожного здобувача освіти; якість освітніх показників класу; стан викладання та засвоєння навчальних програм по предметах.

Аналіз якості освітніх показників у II семестрі 2023/2024 навчальному році здійснювався за результатами семестрового (грудень) і річного(квітень-травень) моніторингів.

Оцінювання контрольних робіт здійснювалось відповідно до наказів МОН: від 13.07.2021 №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти»; від 01.04.2022 року № 289 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання навчальних досягнень учнів 5-6 класів, які здобувають освіту відповідно до нового Державного стандарту базової середньої освіти», від 13.04.2011 №329 «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти».

За результатами дослідження адміністрацією ЗО визначено рівень сформованості предметних компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, рівень якості освітніх показників по класах з визначених предметів, результативність навчання здобувачів освіти, середній бал успішності та виведено рейтинг успішності здобувачів освіти ЗО, підведено підсумки, створено таблиці, вироблені конкретні рекомендації щодо покращення якості освіти. Результати досліджень, проведених у 2023-2024н.р., оформлені за визначеним зразком.

Для моніторингового дослідження з української мови у 4-х класах, у якому взяли участь 67 учнів (семестровий моніторинг) та 58 учнів (підсумковий моніторинг) було запропоновано диктант, що є основним засобом перевірки орфографічних і пунктуаційних умінь здобувачів освіти. Тексти диктантів охоплюють правила, які повинні бути опрацьовані на уроках української мови відповідно до календарно-тематичного планування. Текст диктанту відповідав вимогам змістової частини Типової освітньої програми, розробленої під керівництвом Шияна Р. Б. (3-4 клас), нормам оцінювання навчальних досягнень початкової освіти із української мови та віковим особливостям дітей. Результати моніторингу якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 1).

Аналізуючи роботи учнів 4-х класів з української мови, можна зазначити, що діти оволоділи правилами, які ґрунтуються на вмінні співвідносити вимову й написання слова, зокрема, такі, як вживання я, ю, є, подовження м'яких приголосних. Найбільш типовими для здобувачів освіти 4-х класів є:

- правопис ненаголошених [е], [и];
- пропуск і перестановка букв;
- правопис слів із великої букви;
- позначення меж речень;
- правопис подовжених приголосних;
- коми перед сполучниками;
- правопис слів з апострофом.

Проаналізувавши результати семестрового та підсумкового моніторингового дослідження якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів (Додаток 1) можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання семестрового моніторингу виконали 29,8% учнів, на достатньому - 39,4% на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали – 35,5 % дітей, на достатньому рівні – 29,2 %. Таблиця порівняння

якості освітніх показників 4-х класів з української мови показала, що у 4-х класах високі результати продемонстрували здобувачі освіти **4-А кл. і 4-В кл.**

Моніторинг якості освітніх показників з **математики у 4-х класах** проведено у формі діагностувальної роботи за підібраними компетентнісними завданнями з урахуванням вимог МОН України, що відповідали вимогам змістової частини Типової освітньої програми для учнів 3-4 класів закладів загальної середньої освіти, розробленої під керівництвом Р. Б. Шияна (затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 № 743), освітньої програми «Інтелект України» (науковий керівник Гавриш І. В.) (лист ДСЯО від 06.08.2020 № 01/01-23/929); та вимогам до оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти початкових класів.

Семестровий моніторинг 11.12.2023 виконували 67 учнів, підсумковий 01.05.2024 -61 учень.

Аналізуючи моніторингові роботи здобувачів освіти **4-х класів з математики**, можна зазначити, що більша частина учнів впоралась із завданнями. Водночас найбільш типовими помилками, які зустрічаються в роботах дітей, є:

- помилки в обчислюванні;
 - помилки у визначенні порядку виконання арифметичних дій;
 - неправильне розв'язування задач;
 - незнання або неправильне використання алгоритмів;
 - нераціональні прийоми обчислювання;
 - неправильна побудова або визначення запитання до дій під час розв'язування задач;
 - відсутність відповіді в завданні або помилки в записі відповіді;
- невідповідність пояснень отриманим результатам.

Проаналізувавши результати моніторингового дослідження якості освітніх показників з математики (Додаток 1) здобувачів освіти 4-х класів можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали 48,5% дітей, на достатньому - 20,1%; на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали – 52, 5% дітей, на достатньому рівні – 16,7%. Таблиця порівняння якості освітніх показників 4-х класів з математики свідчить показала, що у 4-х класах високі результати продемонстрували здобувачі освіти 4-А кл. і 4-Б кл. Аналіз якості освітніх досягнень з математики показав, що у 4-х класах значно зріс рівень освітніх показників у II семестрі.

У моніторинговому дослідженні з **української мови** за II семестр 2023/2024 н.р. взяли участь 59 (семестровий) і 55 (річний) здобувачів освіти **6-х класів** із 70 (Додаток 2). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 6- х класів:

- розділові знаки при звертанні;

- розділові знаки у реченнях з однорідними членами речення;
- правопис м'якого знака;
- написання прийменників із займенниками;
- написання прислівників;
- подвоєння -nn-;
- правопис ненаголошених е, и;
- правопис апострофа.

У моніторинговому дослідженні за II семестр 2023/2024 н.р. з української мови взяли участь 51 (семестровий) і 34 (річний) здобувачі освіти 10-х класів із 59 (Додаток 3). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 10-х класів:

- розділові знаки при відокремлених членах речення;
- написання складних слів;
- розділові знаки при прямій мові;
- написання прислівників;
- подвоєння -nn-;
- написання слів іншомовного походження.

У моніторинговому дослідженні за II семестр 2023/2024 н.р. з української мови взяли участь 46 (семестровий) і 38 (річний) здобувачів освіти 11-х класів із 61 (Додаток 4). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 11-х класів:

- розділові знаки у складному реченні;
- написання складних слів
- написання прислівників;
- написання складних слів;
- правопис частки не.

Якість освітніх показників здобувачів освіти з української мови

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
6 класи	5,7	6,4	середній
10 класи	6,3	6,8	середній
11 класи	7,1	8,3	достатній

Аналіз результатів моніторингу показав, що учні 6-х та 10-х класів мають середній рівень навчальних досягнень, більшість учнів 11 -х класів мають достатній рівень навчальних досягнень з української мови.

У моніторинговому дослідженні з **математики** за II семестр 2023/2024 н.р. брали участь 45 (семестровий) і 52 (річний) здобувачі освіти **6-х класів** із 70. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 6-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 2). Типові помилки з математики, які були допущені учнями 6-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- складання рівняння для розв'язування задачі;
- визначення координати точки, що лежить на осі;
- труднощі при обчисленні значення виразів на багато дій.

У моніторинговому дослідженні з **математики**, проведеному за різнорівневими завданнями у відповідності до програмового матеріалу брали участь 51 (семестровий) і 45 (річний) здобувачів освіти **10-х класів** із 59. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 10-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Типові помилки з математики, які були допущені учнями 10-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- розв'язування тригонометричних рівнянь;
- при знаходженні кутового коефіцієнта неправильно використана формула;
- помилки при обчисленні виразів.

У моніторинговому дослідженні з **математики**, проведеному за різнорівневими завданнями у відповідності до програмового матеріалу брали участь 46 (семестровий) і 45 (річний) здобувачів освіти **11-х класів** із 61. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 11-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 4).

Типові помилки з математики, які були допущені учнями 11-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- при обчисленні виразів;
- неправильно встановлена область визначення при розв'язування логарифмічного рівняння;
- помилки при обчисленні визначеного інтеграла.

Рівень навчальних досягнень з математики

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
6 класи	6,1	7,1	достатній
10 класи	5,5	5,5	середній
11 класи	7,5	8	достатній

Із поданої загальної таблиці можна зробити висновки, що більшість здобувачів освіти 6-х та 11-х класів мають достатній рівень навчальних досягнень з математики, а здобувачі освіти 10-х класів – середній.

Акцентуючи на позитивні моменти в навчальній діяльності, необхідно зазначити ряд суттєвих недоліків, виявлених моніторинговими спостереженнями: низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід освітнього процесу, недостатня робота вчителів із попередження типових труднощів засвоєнні базового навчального матеріалу, одноманітність форм контролю з метою профілактики прогалин у знаннях дітей, уміннях і навичках, недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності, а також недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень навчальних досягнень залишається необ'єктивність оцінювання освітніх компетенцій, недостатній контроль адміністрації ЗО за якістю викладання та рівнями навченості здобувачів освіти.

Виходячи з зазначеного

НАКАЗУЮ:

1. Учителям-предметникам:

- 1.1.здійснювати корекцію рівня освітніх показників за наслідками проведених моніторингових досліджень;
- 1.2.систематично проводити індивідуальну роботу з обдарованими дітьми та дітьми, які потребують допомоги;
- 1.3.неухильно виконувати рекомендації щодо Критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- 1.4.створювати позитивну мотивацію щодо засвоєння знань та позитивного становлення педагогів до успіхів дітей;
- 1.5.залучати здобувачів освіти до активної діяльності під час формування нових знань та відпрацьовувати базові вміння та навички відповідно до програмових вимог;
- 1.6.вести постійний облік сформованості знань, визначених програмою, відстежувати динаміку вмінь і навичок дітей;
- 1.7.посилити самоосвітню роботу з підвищення рівня професійної майстерності.

2. Головам МО:

2.1.проаналізувати результати моніторингових досліджень на засіданнях методичних об'єднань і намітити шляхи покращення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти;

2.2.конкретизувати дії вчителів щодо усунення прогалин у знаннях дітей;

2.3.опрацювати критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з педагогічними працівниками;

2.4.сформувати корекційні програми роботи з школярами щодо ліквідації наявних недоліків та підвищення рівня навчальних досягнень;

2.5.освітній процес базувати на компетентісно - орієнтованих завданнях із використанням сучасних освітніх технологій (розвиток критичного мислення та креативності, проблемний підхід, проектні технології), програмних засобів навчання.

3. Класним керівникам:

3.1. провести класні й батьківські збори за підсумками моніторингу за II семестр 2023/2024 н. р.;

3.2. тримати на постійному контролі рівень навчальних досягнень здобувачів освіти та інформувати батьків про стан навчання їх дітей.

4. Практичному психологу ліцею, Яценко Б.Є.:

4.1.здійснювати психолого-педагогічний супровід методичних досліджень навчальних досягнень здобувачів освіти;

4.2.провести психолого-педагогічний семінар «Технологія розвитку пізнавальних здібностей» та з метою актуалізації в системі учитель-дитина, семінар-тренінг «Професійно-психологічна компетентність учителя – як запорука успішності здобувачів освіти».

5. Адміністрації ліцею:

5.1 провести узагальнюючий аналіз рівня навченості здобувачів освіти, визначити середній показник якості освіти з базових предметів та надати методичну допомогу вчителям-предметникам щодо усунення прогалин знань;

5.2.визначити основні напрямки корекційно-розвивальної роботи з дітьми у наступному навчальному році;

5.3.постійно контролювати дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень дітей при виставленні учителями-предметниками балів тематичного оцінювання, семестрових, річних з метою недопущення формального підходу;

5.4.продовжувати проведення моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень у наступному навчальному році;

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Керівник ліцею

Галина ГАВІНСЬКА

З наказом ознайомлені:

Чабан В.М.

Шпак О.С.

Яценко Б.Є.

Ковтун О.С.

Назарчук М.Т.

Довгаль О.В.

Герчаківська І.М.

Мох Г.Є.

Стецько Г.М.

Марків В.М.

Шах Л.Т.

Курдина О.С.

Микитів М.Ю.

Тимків Н.П.

Сакаль Р.М.

Гринус О.С.

Баб'як І.М.

Остапчук Р.М.

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати семестрового та підсумкового моніторингу
якості освітніх показників з української мови
здобувачів освіти 4-х класів

Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко

4-А – 27 учнів, вчитель Сакаль Р.М.

Семестровий моніторинг 07.012. 2023 виконував 21 учень, підсумковий 29.04.2024 - 19 учнів

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	7	9	5	-	21	7	9	1	2	19
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	9	8	3	1	21	11	4	2	2	19
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	8	10	3	-	21	9	5	2	3	19
4.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	5	7	6	3	21	4	7	5	3	19

5.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	5	7	6	3	21	3	7	6	3	19
	Всього	34	41	23	7	105	34	32	16	13	95
	Всього у %	33%	39%	21%	7%	100%	36%	34 %	17%	13%	100%

4- Б - 28 учнів, вчитель Гринус О.С.

Семестровий моніторинг з української мови 07.12.2023 виконували 25 учнів, підсумковий 29.04.2024 - 23 учні

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	6	12	7	-	25	7	8	8	-	23
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	11	8	6	-	25	11	4	8	-	23
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	3	8	12	2	25	7	5	9	2	23
4.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	4	12	8	1	25	6	11	4	2	23

5.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.	3	10	10	2	25	3	7	10	3	23
	Всього	27	50	43	5	125	34	35	39	7	115
	Всього у %	22%	40%	34%	4%	100%	30%	30%	34%	6%	100%

4-В - 26 учнів, вчитель Баб'як І.М.

Семестровий моніторинг з української мови 07.12.2023 виконував 21 учень, підсумковий 29.04.2024 - 16 учнів

№ п/ п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	6	10	3	2	21	7	4	5	-	16
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	10	8	2	1	21	9	5	2	-	16
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита)	14	6	1	-	21	10	1	5	-	16
4.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	5	8	2	6	21	5	4	3	4	16
5.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.	4	9	2	6	21	4	5	3	4	16
	Всього	39	41	10	15	105	35	19	18	8	80

	Всього у %	37%	39%	10%	14%	100%	44%	24%	22%	10%	100%
--	------------	-----	-----	-----	-----	------	-----	-----	-----	-----	------

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати діагностичного та семестрового моніторингу

якості освітніх показників з **української мови**

здобувачів освіти 4-х класів

Кількість учнів у 4-х класах - 81

Семестровий моніторинг 07.12.2023 виконували 67 учнів, підсумковий 29.04.2024 -58

№ п/ п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	МОВ 3.3 Спростує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	19	31	15	2	67	21	21	14	2	58
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	30	24	11	2	67	31	13	12	2	58
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита)	25	24	16	2	67	26	11	16	5	58
4.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	14	27	16	10	67	15	22	12	9	58
5.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.	12	26	18	11	67	10	19	19	10	58

1.	Встановлює порядок і визначає розряди в складі чисел. Планує нескладні математичні дослідження	7	-	9	2	18	16	1	-	2	19
2.	Знаходить число за величиною його дробу. Порівнює числа і володіє навичками збільшення числа у декілька разів	12	-	1	5	18	14	-	1	4	19
3.	Володіє навичками письмового додавання і віднімання в межах мільйона, множення та ділення багатоцифрового числа на одноцифрове	8	7	1	2	18	3	2	11	3	19
4.	Розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії	12	1	4	1	18	14	2	2	1	19
5.	Володіє навичками перетворення іменованих чисел	7	6	3	2	18	7	7	4	1	19
6.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, розпізнає, будує геометричні фігури, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	6	5	4	3	18	6	3	4	6	19
	Всього	52	19	22	15	108	60	15	22	17	114
	Всього у %	48%	18%	20%	14%	100%	53%	13%	20%	14%	100%

4-Б - 28 учнів, вчитель Гринус О.С.

Семестровий моніторинг 11.12.2023 виконували 26 учнів, підсумковий 01.05.2024 - 24 учні

№ з/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Встановлює порядок і визначає розряди в складі чисел. Планує нескладні математичні дослідження	12	8	3	3	26	17	6	1	-	24
2.	Знаходить число за величиною його дробу. Порівнює числа і володіє навичками збільшення числа у декілька разів	19	-	3	4	26	19	-	-	5	24
3.	Володіє навичками письмового додавання і віднімання в межах мільйона, множення та ділення багатоцифрового числа на одноцифрове	10	12	4	-	26	12	2	8	2	24
4.	Розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компоненту арифметичної дії	16	2	7	1	26	16	3	3	2	24
5.	Володіє навичками перетворення іменованих чисел	14	9	2	1	26	9	8	6	1	24
6.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, розпізнає, будує геометричні фігури, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	11	1	6	8	26	8	4	10	2	24
	Всього	82	32	25	17	156	81	23	28	12	144
	Всього у %	53%	20%	16%	11%	100%	56%	16%	20%	8%	100%

4-В - 26 учнів, вчитель Баб'як І. М.

Семестровий моніторинг 11.12.2023 виконували 23 учнів, підсумковий 01.05.2024 - 18 учнів

№ п/ п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Встановлює порядок і визначає розряди в складі чисел. Планує нескладні математичні дослідження	10	6	3	4	23	15	2	1	-	18
2.	Знаходить число за величиною його дробу. Порівнює числа і володіє навичками збільшення числа у декілька разів	16	4	1	2	23	13	-	3	2	18
3.	Володіє навичками письмового додавання і віднімання в межах мільйона, множення та ділення багатоцифрового числа на одноцифрове	7	6	5	5	23	2	7	3	6	18
4.	Розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компоненту арифметичної дії	13	2	3	5	23	7	6	3	2	18
5.	Володіє навичками перетворення іменованих чисел	8	8	2	5	23	6	5	5	2	18
6.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, розпізнає, будує геометричні фігури, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	8	3	4	8	23	8	3	3	4	18
	Всього	62	29	18	29	138	51	23	18	16	108
	Всього у %	45%	21%	13%	21%	100%	47%	21%	17%	15%	100%

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати діагностичного та семестрового моніторингу

якості освітніх показників з **математики**

здобувачів освіти 4-х класів

Кількість учнів у 4-х класах - 81

Семестровий моніторинг 11.12.2023 виконували 67 учнів, підсумковий 01.05.2024 -61

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Встановлює порядок і визначає розряди в складі чисел. Планує нескладні математичні дослідження	29	14	15	9	67	48	9	2	2	61
2.	Знаходить число за величиною його дробу. Порівнює числа і володіє навичками збільшення числа у декілька разів	47	4	5	11	67	46	-	4	11	61
3.	Володіє навичками письмового додавання і віднімання в межах мільйона, множення та ділення багатоцифрового числа на одноцифрове	25	25	10	7	67	17	11	22	11	61
4.	Розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компоненту арифметичної дії	41	5	14	7	67	37	11	8	5	61
5.	Володіє навичками перетворення іменованих чисел	28	24	7	8	67	22	20	5	4	61
6.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, розпізнає, будує геометричні фігури,	25	9	14	19	67	22	10	17	12	61

	оперує величинами, користується приладами для вимірювання										
	Всього	195	81	65	61	402	192	61	68	45	366
	Всього у %	48,5%	20,1 %	16,2%	15,2 %	100%	52, 5%	16,7%	18,5%	12,3%	100%

Таблиця порівняння якості освітніх показників 4-х класів з математики

Семестровий моніторинг					Річний моніторинг				
	В	Д	С	П		В	Д	С	П
4 -А клас	48%	18%	20%	14%	4-А клас	53%	13%	20%	14%
4–Б клас	53%	20%	16%	11%	4-Б клас	56%	16%	20%	8%
4-В клас	45%	21%	13%	21%	4-В клас	47%	21%	17%	15%

Українська мова 6 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 07.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 25.04.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
6-А Марків В.М.	22	19/ 21	1	5	5	26	10	53	3	16	7,2	49	61	1	5	4	19	9	43	7	33	7,9	+0,9	57	66
6-Б Марків В.М.	24	23/ 19	5	21	7	31	7	31	4	17	5,9	35	50	4	21	4	21	6	32	5	26	6,7	+0,8	44	56
6-В Остапчук Р.М.	24	17/ 15	5	29,4	10	58,8	2	11,8	-	-	4,05	7	33	4	26,7	9	60	2	13,3	0	0	4,7	+0,6	7	39
Всього	70	59/55	11	18,5	22	38,5	19	32	7	11	5,7	30,3	48	9	17,6	17	33,3	17	29,4	12	19,7	6,4	+0,7	36	53,7

Математика 6 клас

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 08.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 30.04.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
6-А Стецько Г.М.	22	16/18	2	12	5	31	7	45	2	12	6,8	41	57	0	0	4	22	11	60	3	18	8	+1,2	57	67
6-Б Стецько Г.М.	24	13/16	4	31	3	23	5	38	1	8	5,8	31	49	0	0	8	50	7	44	1	6	6,6	+0,8	35	55
6-В Стецько Г.М.	24	16/18	1	6	10	62	4	26	1	6	5,8	22	48	0	0	8	44	9	50	1	6	6,7	+0,9	37	56
Всього	70	45/52	7	16,3	18	38,7	16	36,3	4	8,7	6,1	31,3	51,3	0	0	20	38,7	27	51,3	5	10	7,1	+1	43	59,3

Українська мова 10 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 11.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 26.04.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
10-А Ковтун О.С. Назарчук М.Т.	29	25/15	4	16	10	40	8	32	3	12	6,04	30	50	2	13	6	40	4	27	3	20	6,6	+0,6	35	55
10-Б Марків В.М. Остапчук Р.М.	29	26/19	7	26,9	5	19,2	11	42,4	3	11,5	6,6	37	55	2	11	7	37	4	21	6	31	6,9	+0,3	42	58
Всього	59	51/ 34	11	21,4	15	29,6	19	37,2	6	11,8	6,3	33,5	52,5	4	12	13	38,5	8	24	9	25,5	6,8	+0,5	38,5	56,5

Математика 10 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 11.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 13.05.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
10-А Герчаківська І.М.	29	25/21	4	16	10	40	7	28	4	16	6,3	33	52,7	7	33	4	19	6	29	4	19	6	-0,3	33,7	49,6
10-Б Мох Г.Є.	29	26/24	6	23	16	61,6	3	11,6	1	3,8	4,7	35,3	39,4	9	37,5	8	33,3	6	25	1	4,2	5	+0,3	24,4	42
Всього	59	51/45	10	19,5	26	50,8	10	19,8	5	9,9	5,5	34,1	46	16	35,2	12	26,2	12	27	5	11,6	5,5	0	29	45,8

Українська мова 11 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 08.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 22.04.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
11-А Чабан В.М. Довгаль О.В.	30	24/18	1	4,1	3	12,5	10	41,7	10	41,7	8,2	61,8	68	0	0	0	0	8	44,4	10	55,6	9,8	+1,6	81,4	81,4
11-Б Ковтун О.С. Довгаль О.В.	31	22/20	5	23	7	32	7	32	3	13	6	33	50	3	15	6	30	8	40	3	15	6,8	+0,8	39	56
Всього	61	46/38	6	13,6	10	22,2	17	36,9	13	27,3	7,1	47,4	59	3	7,5	6	15	16	42,2	13	35,3	8,3	+1,2	60,2	68,7

Математика 11 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 11.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 123.05.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
11-А Герчаківська І.М.	30	24/22	0	0	4	17	7	29	13	54	8,9	67	74	0	0	3	14	5	23	14	63	9,4	+0,5	71,5	78
11-Б Герчаківська І.М.	31	22/23	1	5	13	59	4	18	4	18	6,2	28,4	52	2	9	12	52	5	22	4	17	6,6	+0,4	30	55
Всього	61	46/45	1	2,5	17	38	11	23,5	17	36	7,5	47,7	63	2	4,5	15	33	10	22,5	18	40	8	+0,5	50,8	66,5

**Підсумки моніторингу у Соколівській філії
УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ**

про результати семестрового та підсумкового моніторингу
якості освітніх показників з української мови
здобувачів освіти 4-го класу

Соколівської філії

Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко

4кл.– 6 учнів, вчитель Саловська О.І

Семестровий моніторинг 18.12. 2023 виконував 6 учнів, підсумковий 23.04.2024 - 6 учнів

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	-	3	2	1	6	4	1	1	-	6
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	3	2	-	1	6	4	1	-	1	6
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)	2	2	1	1	6	3	2	1	-	6

4.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	3	2	-	1	6	1	2	2	1	6
5.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	1	3	2	-	6	-	3	2	1	6
	Всього	9	12	5	4	30	12	9	6	3	30
	Всього у %	29.9	39.9	17	13.2	100	40	30	20	10	100

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати діагностичного та семестрового моніторингу

якості освітніх показників з **математики**

здобувачів освіти 4- класу

Кількість учнів у 4-го класу - 6

Семестровий моніторинг 15.12.2023 виконували 6 учнів, підсумковий 23.04.2024 -6

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Встановлює порядок і визначає розряди в складі чисел. Планує нескладні математичні дослідження	4	1	1	-	6	6	-	-	-	6
2.	Знаходить число за величиною його дробу. Порівнює числа і володіє	3	1	2	-	6	1	-	-	5	6

	навичками збільшення числа у декілька разів										
3.	Володіє навичками письмового додавання і віднімання в межах мільйона, множення та ділення багатоцифрового числа на одноцифрове	3	1	2	-	6	-	1	1	4	6
4.	Розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії	3	1	2	-	6	4	1	1	-	6
5.	Володіє навичками перетворення іменованих чисел	4	-	2	-	6	-	2	-	4	6
6.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, розпізнає, будує геометричні фігури, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	2	2	1	6	1	1	-	4	6
	Всього	18	6	11	1	36	12	4	2	18	36
	Всього у %	50	16.6	30.5	2.7	100	33.3	11.1	5.5	50	100

УЗАГАЛЬНЮЮЧИЙ ЗВІТ
Про результати моніторингу - підсумковий
Якості освітніх показників з української мови
Соколівської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко, проведеного 23.04.2024
Вчитель: Канцір Н.С

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 07.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 23.04 .2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
6	7	7	3	42.8	1	14.3	2	28.6	1	14.3	5.4	30	45	3	42.8	2	28.6	2	28.6	-	-	4.4	1	18	37

УЗАГАЛЬНЮЮЧИЙ ЗВІТ
Про результати моніторингу - підсумковий
Якості освітніх показників з математики
Соколівської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко, проведеного 23.04.2024
Вчитель: Ловганк Н.М.

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 07.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 23.04 .2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
6	7	7	0	0	2	28.6	4	57.1	1	14.3	7.1	48	59	2	28.5	3	42.9	1	14.3	1	14.3	5.3	-1.8	21.4	44

Підсумки моніторингу у Любешківській філії

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з математики

здобувачів освіти 4 класу

Любешківської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко

3 учні, вчитель Гірняк І.В

Семестровий моніторинг 11.12.2023 виконували 3_учні, підсумковий 24.04.2024-3 учні

№ п/ п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Встановлює порядок і визначає розряди в складі чисел. Планує нескладні математичні дослідження.		2	1		3	3				3
2.	Знаходить число за величиною його дробу. Порівнює числа і володіє навичками збільшення числа у декілька разів.	2		1		3	2			1	3

3.	Володіє навичками письмового додавання і віднімання в межах мільйона, множення та ділення багатоцифрового числа на одноцифрове.	1	2			3	2		1		3
4.	Розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії.	1	2			3	1	1	1		3
5.	Володіє навичками перетворення іменованих чисел.	2		1		3	3				3
6.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, розпізнає, будує геометричні фігури, оперує величинами, користується приладами для вимірювання	1	1		1	3	1		1	1	3
	Всього	7	7		1	18	12	1	3	2	18
	Всього у %	38,9%	38,9%	16,7%	5,6%	100%	66%	6%	17%	11%	100%

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з української мови

здобувачів освіти 4 класу

Любешківської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко

3 учні, вчитель Гіряк Ірина Василівна

Семестровий моніторинг 07.12.2023 виконували 3 учні, підсумковий 24. 04.2024-3 учні

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	МОВ 3.3 Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість	2		1		3		2		1	3
2.	МОВ 3.4 Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	2		1		3	1	1	1		3
3.	МОВ 3.5 Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита, написання слів у колонках, заповнення таблиць)		2		1	3	2			1	3

4.	МОВ 4.1 Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір		1	1	1	3		2		1	3
5.	МОВ 4.1 Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.		1	1	1	3		2		1	3
	Всього	4	4	4	3	15	1	9	2	3	15
	Всього у %	26,7%	26,7%	26,7%	20%	100%	7%	60%	13%	20%	100%

Українська мова 6 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 07.12.2023								Середній бал успішності	%	якості знань	результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного25.04 .2024								Середній бал успішності	Розбіжність	%	якості знань	результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий						початков.		середній		достатній		високий						
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%					К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%					
4	4	3/4	1	25	1	25	1	25	0	0	5,7	22	47	0	0	2	50	2	50	0	0	6,3	+0,6	31	52		
Всього	4	3/4	1	25	1	25	1	25	0	0	5,7	22	47	0	0	2	50	2	50	0	0	6,3	+0,6	31	52		

Математика 6 клас

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 08.12.2023								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навч	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 30.04.2024								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навч
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
6	4	4	1	25	1	25	2	50	0	0	5,8	29	48	1	25	1	25	2	50	0	0	6,0	+0,2	31	50
Всього	4	4	1	25	1	25	2	50	0	0	5,8	29	48	1	25	1	25	2	50	0	0	6,0	+0.2	31	50