



БІБРСЬКА МІСЬКА РАДА
БІБРСЬКИЙ ОПОРНИЙ ЛІЦЕЙ ІМЕНІ УЛЯНИ КРАВЧЕНКО
БІБРСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ
ЛЬВІВСЬКОГО РАЙОНУ ЛЬВІВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

вул. Уляни Кравченко, 2, м. Бібрка, 81220, e-mail: bibrkazsh@gmail.com Код ЄДРПОУ: 22368947

НАКАЗ

06.06.2025

№ 138

**Про підсумки внутрішнього
моніторингу якості освітніх показників
здобувачів освіти з базових дисциплін
у II семестрі 2024/2025 н.р.**

Відповідно до Законів України «Про освіту», «Про повну загальну середню освіту», освітньої програми ліцею, відповідно до наказу керівника ліцею від 30.08.2024 № 286 «Про проведення внутрішнього моніторингу якості освітніх показників здобувачів освіти з базових дисциплін» та отримання об'єктивної інформації про якість освітніх показників упродовж 2024/2025 н.р. було проведено моніторингове дослідження (грудень-квітень-травень місяці) освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 8-х, 10-х класів з базових предметів: у 4-х класах з української мови та математики, у 8-х та 10-х класах з української мови, математики та біології.

Мета дослідження: вивчити рівень якості освітніх показників здобувачів освіти 4-х, 8-х, 10-х класів з названих вище предметів.

Завдання дослідження:

- провести контрольні роботи з базових дисциплін в 4-х, 8-х, 10-х класах відповідно до плану-графіку моніторингу;
- відстежити рівень якості освітніх показників згідно процедури моніторингу в декілька етапів;
- проаналізувати контрольні роботи здобувачів освіти відповідно до критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- узагальнити та систематизувати результати моніторингового дослідження;
- надати методичні рекомендації вчителям щодо підвищення якості знань здобувачів освіти ЗО (4, 8, 10 класи) з української мови, математики, біології.
- прийняти оптимальні управлінські рішення щодо корекції та підвищення рівня навчальних компетенцій здобувачів освіти;
- активізувати внутрішній контроль адміністрації за освітньою діяльністю педколективу та об'єктивністю оцінювання знань здобувачів освіти учителями згідно вимог МОН України.

Параметри дослідження: якість освітніх показників кожного здобувача освіти; якість освітніх показників класу; стан викладання та засвоєння навчальних програм по предметах.

Аналіз якості освітніх показників у II семестрі 2024/2025 навчальному році здійснювався за результатами семестрового (грудень) і підсумковий (травень) моніторингів.

Оцінювання контрольних робіт здійснювалось відповідно до наказів МОН: від 13.07.2021 №813 «Про затвердження методичних рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання учнів 1-4 класів закладів загальної середньої освіти»; від 02.08.2024 №1093 «Про затвердження рекомендацій щодо оцінювання результатів навчання», від 13.04.2011 №329 «Про затвердження критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти».

За результатами дослідження адміністрацією ЗО визначено рівень сформованості предметних компетентностей та наскрізних умінь здобувачів освіти, рівень якості освітніх показників по класах з визначених предметів, результативність навчання здобувачів освіти, середній бал успішності та виведено рейтинг успішності здобувачів освіти ЗО, підведено підсумки, створено таблиці, вироблені конкретні рекомендації щодо покращення якості освіти. Результати досліджень, проведених у 2024-2025 н.р., оформлені за визначеним зразком.

Для моніторингового дослідження з української мови у 4-х класах, у якому взяли участь 72 учні (семестровий моніторинг) та 67 учнів (підсумковий моніторинг) було запропоновано диктант, що є основним засобом перевірки орфографічних і пунктуаційних умінь здобувачів освіти. Тексти диктантів охоплюють правила, які повинні бути опрацьовані на уроках української мови відповідно до календарно-тематичного планування. Текст диктанту відповідав вимогам змістової частини Типової освітньої програми, розробленої під керівництвом Шияна Р. Б. (3-4 клас), нормам оцінювання навчальних досягнень початкової освіти із української мови та віковим особливостям дітей. Результати моніторингу якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 1).

Аналізуючи роботи учнів 4-х класів з української мови, можна зазначити, що діти оволоділи правилами, які ґрунтуються на вмінні співвідносити вимову й написання слова, зокрема, такі, як вживання я, ю, є, подовження м'яких приголосних. Найбільш типовими для здобувачів освіти 4-х класів є:

- правопис ненаголошених [е], [и];
- пропуск і перестановка букв;
- правопис слів із великої букви;
- правопис подовжених приголосних;
- коми між однорідними членами речення;
- правопис слів з апострофом.

Проаналізувавши результати семестрового та підсумкового моніторингового дослідження якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів (Додаток 1) можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання семестрового моніторингу виконали 30,3% учнів, на достатньому - 41%, на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали – 39,2 % дітей, на достатньому рівні – 34,6 %. Таблиця порівняння якості освітніх показників 4-х класів з української мови показала, що у 4-х класах високі результати продемонстрували здобувачі освіти **4-Б кл. і 4-В кл.**

Моніторинг якості освітніх показників з математики у 4-х класах проведено у формі діагностувальної роботи за підібраними компетентнісними завданнями з урахуванням вимог МОН України, що відповідали вимогам змістової частини Типової освітньої програми для учнів 3-4 класів закладів загальної середньої освіти, розробленої під керівництвом Р. Б. Шияна (затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 № 743), та вимогам до оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти початкових класів.

Семестровий моніторинг з математики виконували 72 учні, підсумковий - 65 учнів.

Аналізуючи моніторингові роботи здобувачів освіти **4-х класів з математики**, можна зазначити, що більша частина учнів впоралась із завданнями. Водночас найбільш типовими помилками, які зустрічаються в роботах дітей, є:

- помилки в прикладах на письмове додавання віднімання, множення і ділення багатоцифрових чисел;
- помилки у визначенні порядку виконання арифметичних дій;
- неправильне розв'язування задач;
- неправильне оформлення пояснень до дій під час розв'язування задач;
- помилки в записі відповіді до задачі;
- неправильне використання алгоритмів перетворення іменованих чисел;
- недотримання алгоритмів роботи при визначенні площі прямокутника;
- помилки при розв'язуванні складних рівнянь.

Проаналізувавши результати моніторингового дослідження якості освітніх показників з математики (Додаток 1) здобувачів освіти 4-х класів можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали 44,7% дітей, на достатньому - 18%; на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали – 48% дітей, на достатньому рівні – 13,3%. Таблиця порівняння якості освітніх показників 4-х класів з математики свідчить показала, що у 4-х класах високі результати продемонстрували здобувачі освіти 4-В кл. і 4-Б кл. Аналіз якості освітніх досягнень з математики показав, що у 4-х класах значно зріс рівень освітніх показників у II семестрі.

У моніторинговому дослідженні з **української мови** за II семестр 2024/2025 н.р. взяли участь 58 (семестровий) і 56 (річний) здобувачів освіти **8-х класів** із 80 (Додаток 2). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 8-х класів:

- розділові знаки при прямій мові;
- розділові знаки у реченнях з однорідними членами речення;
- подвоєння приголосних;
- розділові знаки в окличному реченні;

- написання складних слів.

У моніторинговому дослідженні за II семестр 2024/2025 н.р. з **української мови** взяли участь 41 (семестровий) і 40 (річний) здобувачів освіти **10-х класів** із 63 (Додаток 3). Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 10-х класів:

- розділові знаки при однорідних членах речення;
- правопис ненаголошених е,и ;
- правопис прислівників;
- правопис апострофа;
- розділові знаки при дієприслівниковому звороті;
- неправильне виконання синтаксичного розбору речення.

Якість освітніх показників здобувачів освіти з української мови

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
8 класи	5,9	6,3	середній
10 класи	7	6	середній

Аналіз результатів моніторингу показав, що учні 8-х та 10-х класів мають середній рівень навчальних досягнень з української мови.

У моніторинговому дослідженні з **математики (алгебри)** за II семестр 2024/2025 н.р. брали участь 63 (семестровий) і 55 (річний) здобувачі освіти **8-х класів** із 80. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 8-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 2). Типові помилки з математики, які були допущені учнями 8-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- розв'язування дробово-раціональних рівнянь;
- складання математичної моделі до задачі;
- використання теореми Вієта до розв'язування квадратних рівнянь;
- труднощі при обчисленні значення виразів на багато дій.

У моніторинговому дослідженні з **математики (алгебри та початків аналізу)**, проведеному за різнорівневими завданнями у відповідності до програмового матеріалу брали участь 43 (семестровий) і 41 (річний) здобувачів освіти **10-х класів** із 63. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 10-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Типові помилки з математики, які були допущені учнями 10-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

-функції: плутанина в поняттях парність і непарність; труднощі у визначенні належності точок графіку функції, при переході від коренів до ступенів, спрощенні виразів з коренями;

- тригонометричні функції: визначення знаків по чвертях, розв'язування тригонометричних рівнянь;
- похідна: задача на похідну як швидкість зміни;
- помилки при обчисленні.

Рівень навчальних досягнень з математики

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
8 класи	5	6	середній
10 класи	5,5	5,4	середній

Із поданої загальної таблиці можна зробити висновки, що більшість здобувачів освіти 8-х та 10-х класів мають середній рівень навчальних досягнень з математики.

У моніторинговому дослідженні з **біології**, проведеному за різнорівневими завданнями у відповідності до програмового матеріалу брали участь 63 (семестровий) і 61 (річний) здобувачів освіти **8-х класів** із 80. Результати моніторингу якості освітніх показників з біології здобувачів освіти 8-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Типові помилки з біології, які були допущені учнями 8-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- неповні визначення термінів: гіпоталамус, нейрологія, гіпофіз, синапс;
- помилки у завданні на встановлення відповідності між частинами ока та їх функціями;
- помилки у завданні на рух крові великим та малим колом кровообігу;
- помилки у порівнянні будови будь-якої системи органів людини та її розвиток у тварин від найпростіших до ссавців.

У моніторинговому дослідженні з **біології**, проведеному за різнорівневими завданнями у відповідності до програмового матеріалу брали участь 43 (семестровий) і 49 (річний) здобувачів освіти **10-х класів** із 63. Результати моніторингу якості освітніх показників з біології здобувачів освіти 10-х класів відображені в узагальненому звіті (Додаток 3).

Типові помилки з біології, які були допущені учнями 10-х класів при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- помилки у визначенні термінів;
- помилки у завданні на встановлення відповідності між терміном та його описом;
- помилки у зіставленні спадкових хвороб та їх визначеннями;
- неповні відповіді на запитання;
- неправильний вибір чотирьох характерних рис рослинних та тваринних організмів.

Рівень навчальних досягнень з біології

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
8 класи	5	4,5	середній
10 класи	6,8	7,4	достатній

Із поданої загальної таблиці можна зробити висновки, що більшість здобувачів освіти 8-х мають середній рівень навчальних досягнень з біології, 10-х кл.-достатній.

Для моніторингового дослідження з української мови у 4-у класі Любешківської філії взяли участь 7 здобувачів освіти (семестровий моніторинг) та 7 учнів (підсумковий моніторинг),

Аналізуючи роботи учнів 4-го класу з української мови, можна зазначити, що діти оволоділи правилами, які ґрунтуються на вмінні співвідносити вимову й написання слова, зокрема, такі, як вживання я, ю, є, подовження м'яких приголосних. Найбільш типовими для здобувачів освіти 4-го класу є:

- велика буква на початку речення;
- правопис подовжених приголосних;
- коми перед сполучниками та однорідними членами речення;
- правопис слів з апострофом.

Проаналізувавши результати семестрового та підсумкового моніторингового дослідження якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-го класу можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали – 9 % дітей, семестрового – 10%; на достатньому рівні завдання підсумкового моніторингу виконали – 56%, семестрового – 43%. Дані висновки ілюструє таблиця порівняння результатів навчання учнів у відсотках.

Підсумковий моніторинг (у %)					Семестровий моніторинг (у %)				
	В	Д	С	П		В	Д	С	П
4 клас	9	56	26	9	4 клас	10	43	45	2

Моніторинг якості освітніх показників з математики у 4-му класі проведено у формі діагностичної роботи за підібраними компетентнісними завданнями з урахуванням вимог МОН України, що відповідали вимогам змістової частини Типової освітньої програми для учнів 3-4 класів закладів загальної середньої освіти, розробленої під керівництвом Р. Б. Шияна (затвердженої наказом Міністерства освіти і науки України від 12.08.2022 № 743), та вимогам до оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти початкових класів.

Аналізуючи моніторингові роботи здобувачів освіти 4-го класу з математики, можна зазначити, що більша частина учнів впоралась із завданнями. Водночас найбільш типовими помилками, які зустрічаються в роботах дітей, є:

- помилки в обчислюванні;
- помилки у визначенні порядку виконання арифметичних дій;
- неправильне розв'язування задач;
- неправильне перетворення іменованих чисел;
- неправильна побудова або визначення запитання до дій під час розв'язування задач;
- відсутність відповіді в завданні або помилки в записі відповіді;

Аналіз результатів моніторингу показав:

Проаналізувавши результати діагностичного та семестрового моніторингового дослідження якості освітніх показників з **математики** здобувачів освіти 4-го класу можна зробити певні висновки: на високому рівні завдання діагностичного моніторингу виконали – 22 % дітей, семестрового – 31%; на достатньому рівні завдання діагностичного моніторингу виконали – 22%, семестрового – 36 %.

Підсумковий моніторинг (у %)					Семестровий моніторинг (у %)				
	В	Д	С	П		В	Д	С	П
4 клас	43	12	21	24	4 клас	31	36	14	19

У моніторинговому дослідженні з **біології** за II семестр 2024/2025 н.р. брали участь 6 (семестровий) і 6 (підсумковий) здобувачів освіти **8 класу** із 6/6. Результати моніторингу якості освітніх показників з біології здобувачів освіти 8 класу відображені в узагальненому звіті. Типові помилки з біології, які були допущені учнями 8 класу при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:

- помилки у визначеннях, поняттях
- помилки на встановлення відповідностей
- допущено помилки у завданнях описового характеру

Рівень навчальних досягнень з біології

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
8 класи	7,6	7,6	достатній

Із поданої загальної таблиці можна зробити висновки, що здобувачі освіти 8 класу мають достатній рівень навчальних досягнень з біології.

У моніторинговому дослідженні з **української мови** за II семестр 2024/2025 н.р. взяли участь 5 (семестровий) і 6 (підсумковий) здобувачів освіти **8 класу** із 6. Їм були запропоновані контрольні роботи у формі диктантів, які є основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності. У моніторингу використовувалися тексти контрольних диктантів, які відповідають вимогам «Програми базової і повної середньої освіти» та діючим нормам оцінювання навчальних досягнень. Перевірці підлягали уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила і слова, визначені для запам'ятовування, ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації, оформляти роботу.

Типові помилки, які були допущені здобувачами освіти 8 класу:

- порушення правил переносу слів;
- написання частки не з дієсловами;
- правопис складних слів;

- розділові знаки при однорідних членах речення .

Якість освітніх показників здобувачів освіти з української мови

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
8 класи	7,6	7,0	достатній

Аналіз результатів моніторингу показав, що учні 8 класу мають достатній рівень навчальних досягнень з української мови.

- У моніторинговому дослідженні з **математики** за II семестр 2024/2025 н.р. брали участь 6 (семестровий) і 5 (підсумковий) здобувачів освіти **8 класу** із 6. Результати моніторингу якості освітніх показників з математики здобувачів освіти відображені в узагальненому звіті . Типові помилки з математики, які були допущені учнями 8 класу при написанні контрольних робіт, це недосконалі уміння:
 - при виконанні дій у дробово-раціональних виразах.
 - помилки при спрощенні виразів з використанням формул скороченого множення
 - помилки при знаходженні степенів з цілими показниками;

Рівень навчальних досягнень з математики

Клас	Середній бал		Рівень навчальних досягнень
	Семестровий	Підсумковий	
8 класи	7,2	7	достатній

Із поданої загальної таблиці можна зробити висновки, що здобувачі освіти 8 класу мають достатній рівень навчальних досягнень з математики.

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати моніторингу підсумковий

якості освітніх показників з біології
назва предмета

учнів 8 класу Любешківської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко, проведеного 14.05.2025

Кі ль - ть уч ні в у кл асі	Кіль- ть учнів, що викону вали роботу	Результати семестровий моніторингу								Середній бал успішності	% якості знань	% результатив-ності	Результати _____ підсумкового _____ моніторингу								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результа-тив-ності
		початк ов.		середні		достатні		високи					початк ов.		серед ній		достат ній		висок ий					
		К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%				К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%						
		К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%				К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%						
6	6			1	17	5	83			7,6	55	63			1	17	5	83			7,6	-	55	63

Вчитель _____ (Шуліковська Г.С.)

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати моніторингу семестрового

якості освітніх показників з української мови

учнів 8 класу Любешківської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко, проведеного 15.05.2025

Кі ль - ть уч ні в у кл асі	Кіль- ть учнів, що викону вали роботу	Результати_семестрового моніторингу								Середній бал успішності	%	якості знань	%	результатив-ності	Результати підсумкового моніторингу								Середній бал успішності	Розбіжність	%	якості знань	%	результатив-ності
		початк ов.		середні й		достатні й		висок ий							поча тков.		середн ій		доста тній		висок ий							
		К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%						К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%						
		К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%						К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%						
6	5			2	40	2	40	1	20	7,6	45	51			2	36	4	64			7	4	41	58				

Вчитель _____ (Швед М.Є.)

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати моніторингу підсумкового

якості освітніх показників з математики

учнів _8_ класу Любешківської філії Бібрського опорного ліцею ім. Уляни Кравченко, проведеного 13.05.2025

Кі ль - ть уч ні в у кл асі	Кіль- ть учнів, що викону вали роботу	Результати_семестрового моніторингу								Середній бал успішності	% якості знань	% результатив-ності	Результати підсумкового моніторингу								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результатив-ності навчання
		початк ов.		середні й		достатні й		висок ий					поча тков.		середн й		доста тній		висок ий					
		К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%				К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%	К- ть	%				
6	5			2	33	4	67			7	44	60			1	20	4	80			7	0	52	58

Вчитель _____

(Ловганк Н.М.)

Акцентуючи на позитивні моменти в навчальній діяльності, необхідно зазначити ряд суттєвих недоліків, виявлених моніторинговими спостереженнями: низька мотиваційна основа, недостатній моніторинговий супровід освітнього процесу, недостатня робота вчителів із попередження типових труднощів у засвоєнні базового навчального матеріалу, одноманітність форм контролю з метою профілактики прогалин у знаннях дітей, уміннях і навичках, недостатнє володіння і практичне втілення таких важливих педагогічних компетентностей як комунікативна, компетентність самоосвіти і саморозвитку, продуктивної та творчої діяльності, а також недостатній зв'язок учителів із батьками, несвоєчасне повідомлення батьків про рівень успішності дітей через щоденники. Фактором негативного впливу на рівень освітніх показників залишається необ'єктивність визначення характеристик навчальної діяльності та оцінювання результатів навчання здобувачів освіти.

Виходячи з зазначеного

НАКАЗУЮ:

1.Учителям-предметникам:

- 1.1.здійснювати корекцію рівня освітніх показників за наслідками проведених моніторингових досліджень;
- 1.2.систематично проводити індивідуальну роботу з обдарованими дітьми та дітьми, які потребують допомоги;
- 1.3.неухильно виконувати рекомендації щодо Критеріїв оцінювання навчальних досягнень;
- 1.4.створювати позитивну мотивацію щодо засвоєння знань та позитивного становлення педагогів до успіхів дітей;

- 1.5.залучати здобувачів освіти до активної діяльності під час формування нових знань та відпрацьовувати базові вміння та навички відповідно до програмових вимог;
- 1.6.вести постійний облік сформованості знань, визначених програмою, відстежувати динаміку вмінь і навичок дітей;
- 1.7.посилити самоосвітню роботу з підвищення рівня професійної майстерності.

2. Головам МО:

2.1.проаналізувати результати моніторингових досліджень на засіданнях методичних об'єднань і визначити шляхи покращення рівня результатів навчання здобувачів освіти;

2.2.конкретизувати дії вчителів щодо усунення прогалин у знаннях дітей;

2.3.опрацювати критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з педагогічними працівниками;

2.4.сформувати корекційні програми роботи з школярами щодо ліквідації наявних недоліків та підвищення рівня навчальних досягнень;

2.5.освітній процес базувати на компетентісно орієнтованих завданнях із використанням сучасних освітніх технологій (розвиток критичного мислення та креативності, проблемний підхід, проєктні технології), програмних засобів навчання.

3. Класним керівникам:

3.1. провести класні й батьківські збори за підсумками моніторингу за II семестр 2024/2025 н. р.;

3.2. тримати на постійному контролі рівень результатів навчання здобувачів освіти та інформувати батьків про стан їх дітей.

4. Практичному психологу ліцею, Яценко Б.Є.:

4.1.здійснювати психолого-педагогічний супровід методичних досліджень навчальних досягнень здобувачів освіти;

4.2.провести психолого-педагогічний семінар «Технологія розвитку пізнавальних здібностей» та з метою актуалізації в системі учитель-дитина, семінар-тренінг «Професійно-психологічна компетентність учителя – як запорука успішності здобувачів освіти».

5. Адміністрації ліцею:

5.1 провести узагальнюючий аналіз рівня навченості здобувачів освіти, визначити середній показник якості освіти з базових предметів та надати методичну допомогу вчителям-предметникам щодо усунення прогалин знань;

5.2.визначити основні напрямки корекційно-розвивальної роботи з дітьми у наступному навчальному році;

5.3.постійно контролювати дотримання критеріїв оцінювання навчальних досягнень дітей при виставленні учителями-предметниками балів тематичного оцінювання, семестрових, річних з метою недопущення формального підходу;

5.4.продовжувати проведення моніторингових досліджень рівня навчальних досягнень у наступному навчальному році;

6. Контроль за виконанням наказу залишаю за собою.

Керівник ліцею

З наказом ознайомлені: Чабан В.М.

.

Шпак О.С.

Галина ГАВІНСЬКА

Юзва В.І.

Ковальчук М.Р.

Результати семестрового та підсумкового моніторингу
якості освітніх показників з **української мови** здобувачів освіти **4-А** класу (24 учні, вчитель Базюк М.Є.)
Семестровий моніторинг 05.12.2024 виконували 22 учні, підсумковий 08.05.2025 - 22 учні

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість, дотримується пропорційної висоти, ширини нахилу великих і малих букв	1	17	4	1	23	8	8	3	4	23
2.	Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	17	9	2	5	23	10	7	3	3	23
3.	Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита)	6	7	5	5	23	5	7	6	5	23
4.	Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір, знаходить і акуратно виправляє у власному тексті помилки (графічні, орфографічні, граматичні, лексичні і стилістичні)	57	34	67	95	23	2	6	4	11	23

5.	Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.	7	4	7	5	23	6	8	2	7	23
6.	Виконує граматичне завдання	8	10	1	4	23	5	7	5	6	23
	Всього	36	51	26	25	138	36	43	23	36	138
	Всього у %	26%	36,9%	18,8%	18.2%	100%	26%	32%	16%	26%	100%

Результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з **української мови** здобувачів освіти **4-Б** класу (28 учні, вчитель Марко І.С.)

Семестровий моніторинг 04.12.2024 виконували 24 учні, підсумковий 08.05.2025 - 24 учні.

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Спрощує окремі форми букв та їх з'єднання, зберігаючи розбірливість	3	14	7	-	24	5	14	5	-	24
2.	Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	10	11	2	1	24	23	1	-	-	24
3.	Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита)	6	10	6	2	24	13	7	3	1	24

4.	Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір	4	10	7	3	24	2	10	11	1	24
5.	Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі	13	8	1	2	24	13	10	1	-	24
6.	Виконує граматичне завдання	9	9	4	2	24	6	7	9	2	24
	Всього	45	62	27	10	144	62	49	29	4	144
	Всього у %	31,3%	43,%	18,8%	6,9%	100 %	43,1%	34 %	20,1%	2,8%	100%

Результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з **української мови** здобувачів освіти **4-В** класу (27 учнів, вчитель Ватуляк О.З.)

Семестровий моніторинг 04.12.2024 виконували 25 учнів, підсумковий 08.05.2025- 21 учень

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість, дотримується пропорційної висоти, ширини нахилу великих і малих букв	7	14	3	1	25	10	9	2	-	21
2.	Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	13	10	1	1	25	15	6	-	-	21

3.	Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита)	7	13	4	1	25	9	10	2	-	21
4.	Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір, знаходить і акуратно виправляє у власному тексті помилки (графічні, орфографічні, граматичні, лексичні і стилістичні)	3	13	8	1	25	3	13	5	-	21
5.	Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.	10	6	5	4	25	12	7	2	-	21
6.	Виконує граматичне завдання	10	8	6	1	25	13	4	3	1	21
	Всього	50	64	27	9	150	62	49	14	1	126
	Всього у %	33,3%	42,7%	18%	6%	100%	49,2%	38,8 %	11,2%	0,8%	100%

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ
про результати семестрового та підсумкового моніторингу
якості освітніх показників з української мови здобувачів освіти 4-х класів
Семестровий моніторинг 04.12.2024 виконували 72 учні, підсумковий 04.12.2025 - 68 учнів

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Спрощує окремі форми букв та їхнє з'єднання, зберігаючи розбірливість, дотримується пропорційної висоти, ширини нахилу великих і малих букв	11	45	14	2	72	23	31	10	4	68
2.	Пише в темпі, достатньому для запису власної думки та інформації з різних джерел	30	30	5	7	72	48	14	3	3	68
3.	Дотримується культури оформлення письмових робіт (абзаців, полів зошита)	19	30	15	8	72	27	24	11	6	68
4.	Перевіряє орфограми доречним способом у процесі письма та пояснює свій вибір, знаходить і акуратно виправляє у власному тексті помилки (графічні, орфографічні, граматичні, лексичні і стилістичні)	14	27	22	9	72	7	29	20	12	68
5.	Обґрунтовує пунктограми (у межах вивченого) для правильного оформлення висловлення на письмі.	30	18	13	11	72	31	25	5	7	68

6.	Виконує граматичне завдання	27	27	11	7	72	24	18	17	9	68
	Всього	131	177	80	44	432	160	141	66	41	408
	Всього у %	30,3%	41%	18,5%	10,2%	100%	39,2%	34,6 %	16,2%	10%	100%

Результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з **математики** здобувачів освіти **4-А** класу (24 учні, вчитель Базюк М.Є.)

Семестровий моніторинг виконували 05.12.2024 - 23 учні, підсумковий 12.05.2025 - 22 учні

№ з/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Читає, записує, утворює. Порівнює числа, визначає розрядний склад числа	13	2	3	5	23	15	2	-	5	22
2.	Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	12	4	-	7	23	14	2	3	3	22
3.	Володіє навичками перетворення та порівняння іменованих чисел	15	3	1	4	23	13	3	4	2	22
4.	Читає та записує математичні вирази, знаходить їх значення; розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії	5	3	6	9	23	13	2	1	6	22
5.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, прогнозує та перевіряє розв'язок	9	2	-	12	23	7	1	1	13	22

6.	Розпізнає, будує геометричні фігури, використовує для вимірювання величини доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується вимірювальними приладами	8	6	2	7	23	7	1	1	13	22
	Всього	62	20	12	44	138	68	12	10	42	132
	Всього у %	45%	14,5%	8,5%	32%	100%	52%	9%	8%	32%	100%

Результати семестрового та підсумкового моніторингу
якості освітніх показників з **математики** здобувачів освіти **4-Б** класу (28 учні, вчитель Марко І.С.)
Семестровий моніторинг 05.12.2024 виконували 24 учні, підсумковий 12.05.2025 - 21 учень

№ п/ п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Читає, записує, утворює. Порівнює числа, визначає розрядний склад числа	12	8	3	1	24	10	6	2	3	21
2.	Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	16	4	2	2	24	14	2	1	4	21
3.	Володіє навичками перетворення та порівняння іменованих чисел	10	5	5	4	24	7	3	3	8	21

4.	Читає та записує математичні вирази, знаходить їх значення; розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії	6	4	5	9	24	12	1	0	8	21
5.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, прогнозує та перевіряє розв'язок	10	4	4	6	24	6	7	5	3	21
6.	Розпізнає, будує геометричні фігури, використовує для вимірювання величини доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується вимірювальними приладами	4	7	4	9	24	4	1	5	11	21
	Всього	58	32	23	31	144	53	20	16	37	126
	Всього у %	40,3%	22,2%	16%	21,5%	100%	42%	15,9%	12,7%	29,4%	100%

Результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з **математики** здобувачів освіти **4-В** класу (27 учнів, вчитель Ватуляк О.З.)

Семестрового моніторингу 05.12.2024 виконували 25 учнів, підсумковий 12.05.2025 - 22 учні

№ п/п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Читає, записує, утворює. Порівнює числа, визначає розрядний склад числа	11	7	3	4	25	19	1	1	1	22

2.	Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	17	3	-	5	25	8	8	4	2	22
3.	Володіє навичками перетворення та порівняння іменованих чисел	15	5	3	2	25	7	7	5	3	22
4.	Читає та записує математичні вирази, знаходить їх значення; розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії	7	5	1	12	25	11	3	7	1	22
5.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, прогнозує та перевіряє розв'язок	14	1	5	5	25	11	-	4	7	22
6.	Розпізнає, будує геометричні фігури, використовує для вимірювання величини доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується вимірювальними приладами	9	5	3	8	25	10	1	2	9	22
	Всього	73	26	15	36	150	66	20	23	23	132
	Всього у %	48,6%	17,4%	10%	24%	100%	50%	15,2%	17,4%	17,4%	100%

УЗАГАЛЬНЕНИЙ ЗВІТ

про результати семестрового та підсумкового моніторингу

якості освітніх показників з математики здобувачів освіти 4-х класів

Семестровий моніторинг 05.12.2024 виконували 72 учні, підсумковий 12.05.2025 -65 учнів

№ п/ п	Характеристика наскрізних умінь	Семестровий					Підсумковий				
		В	Д	С	П	Разом	В	Д	С	П	Разом
1.	Читає, записує, утворює. Порівнює числа, визначає розрядний склад числа	36	17	9	10	72	44	9	3	9	65
2.	Володіє навичками додавання і віднімання, множення і ділення чисел	45	11	2	14	72	36	12	8	9	65
3.	Володіє навичками перетворення та порівняння іменованих чисел	40	13	9	10	72	27	13	12	13	65
4.	Читає та записує математичні вирази, знаходить їх значення; розв'язує рівняння на основі правил знаходження невідомого компонента арифметичної дії	18	12	12	30	72	36	6	8	15	65
5.	Аналізує текст задачі, обґрунтовує спосіб розв'язання, розв'язує задачі, прогнозує та перевіряє розв'язок	33	7	9	23	72	23	9	10	23	65
6.	Розпізнає, будує геометричні фігури, використовує для вимірювання величини доцільні одиниці вимірювання, оперує величинами, користується вимірювальними приладами	21	18	9	24	72	21	3	8	33	65

	Всього	193	78	50	111	432	187	52	49	102	390
	Всього у %	44,7%	18%	11,6%	25,7%	100%	48%	13,3%	12,6%	26,1%	100%

Таблиця порівняння якості освітніх показників 4-х класів з української мови

Семестровий моніторинг, у %					Річний моніторинг, у %				
	В	Д	С	П		В	Д	С	П
4-А клас	26%	36,9%	18,8%	18.2%	4-А клас	26%	32%	16%	26%
4-Б клас	31,3%	43,%	18,8%	6,9%	4-Б клас	43,1%	34 %	20,1%	2,8%
4-В клас	33,3%	42,7%	18%	6%	4-В клас	49,2%	38,8 %	11,2%	0,8%
Разом	30,3%	41%	18,5%	10,2%	Разом	39,2%	34,6 %	16,2%	10%

Таблиця порівняння якості освітніх показників 4-х класів з математики

Семестровий моніторинг					Річний моніторинг				
	В	Д	С	П		В	Д	С	П
4 -А клас	45%	14,5%	8,5%	32%	4-А клас	52%	9%	8%	32%

4–Б клас	40,3%	22,2%	16%	21,5%	4-Б клас	42%	15,9%	12,7%	29,4%
4-В клас	48,6%	17,4%	10%	24%	4-В клас	50%	15,2%	17,4%	17,4%
Разом	44,7%	18%	11,6%	25,7%	Разом	48%	13,3%	12,6%	26,1%

Українська мова 8класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 12.12.2024								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 14.05.2025								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
8-А Канцір Н.С.	26	13 /13	3	23	4	31	3	23	3	23	6	32,7	51	4	30,8	4	30,8	4	30,8	1	7,6	5,5	-0,5	26,9	45,8
8-Б Марків В.М.	26	19 / 23	6	32	5	26	6	32	2	10	5,8	32	49	3	13	5	22	13	56	2	9	7	+1,2	46	58
8-В Канцір Н.С.	28	26/ 20	9	35	7	27	7	27	3	11	6	29	49	6	30	3	15	7	35	4	20	6,4	+0,4	40,4	53,3
Всього	80	58/ 56	18	30	16	28	16	27,3	8	14,7	5,9	31,2	49,7	13	24,6	12	22,6	24	40,6	7	12,2	6,3	+0,4	37,8	52,4

Математика (алгебра) 8 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 09.12.2024								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 14.05.2025								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
8-А Боднар Г.Я.	26	22/ 18	4	18	12	55	2	9	4	18	5,5	22	46	1	5	10	56	3	17	4	22	6,3	+0,8	30	52
8-Б Боднар Г.Я.	26	18/ 18	6	33	8	45	4	22	0	0	4,8	14	40	2	11	10	56	4	22	2	11	5,9	+1,1	21	49
8-В Боднар Г.Я.	28	23/ 19	12	52	4	17	6	26	1	5	4,7	20	39	2	11	12	61	2	11	3	17	5,9	+1,2	21	50
Всього	80	63/ 55	22	34,3	24	39	12	19	5	7,7	5	18,7	41,7	5	9	32	57,6	9	16,7	9	16,7	6	+1	24	50,3

Біологія 8 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 05.12.2024								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 08.05.2025								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
8-А Цимбала Г.В.	26	20/20	6	30	9	45	4	20	1	5	4,5	15	38	8	40	8	40	4	20	0	0	4,4	-0,1	13	37
8-Б Цимбала Г.В.	26	18/17	4	22	8	45	6	33	0	0	5,4	23	45	6	35	11	65	0	0	0	0	4	-1,4	0	33
8-В Цимбала Г.В.	28	25/24	6	24	13	52	5	20	1	4	5	17	41	6	25	12	50	4	17	2	8	5	0	17	42
Всього	80	63 / 61	16	25,3	30	47,3	15	24,4	2	3	5	18,3	41,3	20	33,3	31	51,7	8	12,3	2	2,7	4,5	-0,5	10	37,3

Українська мова 10 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 16.12.2024								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 10.05.2025								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
10-А Остапчук Р.М.	21	13/14	0	0	6	46,2	4	30,8	3	23	7,1	40	59	5	35,8	5	35,8	2	14,2	2	14,2	5,5	-1,6	21	45
10-Б Остапчук Р.М.	21	15/13	1	6,7	9	60	5	33,3	0	0	6,2	22	51	2	15,3	10	77	1	7,7	0	0	4,8	-1,2	5	40
10-В Чабан В.М.	21	13/13	1	7,7	1	7,7	7	53,8	4	30,8	7,8	42	65	1	7,7	2	15,4	6	46,1	4	30,8	7,7	-0,1	55	64
Всього	63	41/40	2	4,8	16	38	16	39,3	7	17,9	7	34,7	58,3	8	19,6	17	42,7	9	22,7	6	15	6	-1	27	49,7

Математика (алгебра) 10 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 09.12.2024								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 09.05.2025								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
10-А Мох Г.Є.	21	14/ 14	1	7,2	6	42,8	4	28,6	3	21,4	6,6	35,7	55,4	3	21,4	6	42,8	4	28,6	1	7,2	5,8	-0,8	25,6	48,3
10-Б Підгоро децький Р.В.	21	15 / 13	9	60	5	33	1	7	0	0	4	5	31	7	54	4	31	2	15	0	0	4	0	9	29
10-В Мох Г.Є.	21	14/ 14	2	14,3	7	50	3	21,4	2	14,3	5,9	27	49	3	21,4	3	21,4	5	35,8	3	21,4	6,6	+0,7	41	54,8
Всього	63	43/ 41	11	27,2	18	41,9	8	19	5	11,9	5,5	22,6	45	13	32,2	13	31,8	11	26,5	4	9,5	5,4	-0,1	25,2	44

Біологія 10 класи

Клас	К-ть учнів у класі	К-ть учнів, що виконували роботу	Результати семестрового моніторингу, проведеного 09.12.2024								Середній бал успішності	% якості знань	% результативності навчання	Результати підсумкового моніторингу, проведеного 12.05.2025								Середній бал успішності	Розбіжність	% якості знань	% результативності навчання
			початков.		середній		достатній		високий					початков.		середній		достатній		високий					
			К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%	К-ть	%				
10-А Куриць Т.З.	21	14/15	1	7,1	4	28,6	4	28,6	5	35,7	7,6	49	63	0	0	6	40	2	13,3	7	46,7	7,9	+0,3	48,3	65,5
10-Б Цимбала Г.В.	21	14/16	1	7	3	22	9	64	1	7	5,8	47	58	1	6	6	38	9	56	0	0	6,3	+0,5	36	53
10-В Цимбала Г.В.	21	15/18	0	0	6	40	6	40	3	20	7	42	58	0	0	1	6	13	72	4	22	8	+1	66	69
Всього	63	43/49	2	4,7	13	30,2	19	44,2	9	20,9	6,8	46	59,7	1	2	13	28	24	47,1	11	22,9	7,4	+0,6	50,1	62,5

